

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Tran](#)

NIEUWSBRIEF

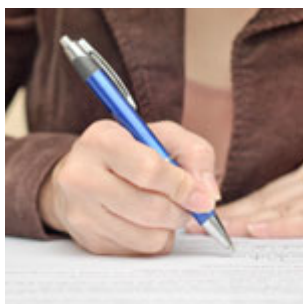
mei 2019



Dit is de nieuwsbrief van Huisman Hoogendoorn & Wieringa Notarissen. In deze nieuwsbrief leest u onder andere meer over Kruislingse schenkingen, de tarieven erf- en schenkbelasting en vrijstellingen, juridisch vaderschap i.v.m. erfrecht en materiële onderneming en vrijstelling.

Kantoor Heemstede

T: (023) 528 98 70

E: heemstede@hhwnotarissen.nl

Kruislingse schenkingen (jubelton): geen hoge vrijstelling!

A heeft aan zijn of haar kind al een keer 100.000 geschonken (eenmalige schenking vrij van schenkbelasting, de zogenoemde 'jubelton'). Voor B geldt hetzelfde. A en B willen nog een keer 100.000 aan hun respectievelijke kinderen schenken vrij van schenkbelasting. Het lijkt nu zo mooi bedacht: A schenkt aan het kind van zijn of haar vriend B 100.000 voor de verbetering of aankoop van een eigen woning en B schenkt aan het kind van A eveneens 100.000. Is nu in beide gevallen de grote vrijstelling (schenkbelasting) van 100.000 weer van toepassing? Het antwoord is negatief. Het moge duidelijk zijn dat tussen de twee schenkingen een koppeling bestaat: A schenkt aan het kind van B mits B aan het kind van A schenkt en omgekeerd. A heeft daarmee van B bedongen dat het kind van A wordt verrijkt (en omgekeerd).

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Tran](#)

schenking van 100.000 slechts één keer onbelast aan dezelfde persoon gedaan kan worden, is de tweede schenking belast. Ministerie van Financiën 11 maart 2019, nr 2019-0000036740



Biologische vader ook juridische vader?

Vaststelling vaderschap ene man na verstrijken termijn voor ontkenning vaderschap andere man toch mogelijk.

Wanneer iemand juridisch geen vader heeft, maar wel weet wie zijn of haar biologische vader is, kan hij of zij aan de rechter vragen om vast te stellen dat de biologische vader ook in juridische zin zijn of haar vader is.

Dat is bijvoorbeeld van belang voor het erfrecht en voor de erfbelasting.

Vaststelling van het vaderschap kan niet geschieden als iemand al twee ouders heeft (man - vrouw, man - man, vrouw - vrouw). Wie twee ouders heeft, maar toch het vaderschap van zijn of haar biologische vader door de rechter wil laten vaststellen, zal daarom eerst het vaderschap van zijn of haar niet-biologische vader, of het moederschap van zijn of haar niet biologische moeder, moeten 'ontkennen'.

Ook daarvoor is een (tijdige) gang naar de rechter nodig en wel uiterlijk binnen drie jaren nadat het kind meerderjarig is geworden. Na verloop van deze termijn is ontkenning niet meer mogelijk. Toch maakte de Rb. Amsterdam 20 februari 2019, nr C/13/646686 / FA RK 18-2541 (RBAMS:2019:1053) een uitzondering op deze harde regel. Hoewel de termijn van drie jaar was verstreken werd het verzoek tot

gegrondverklaring van de ontkenning toch gehonoreerd, zodat ook het verzoek tot vaststelling van het vaderschap van de biologische vader in behandeling kon worden genomen.

Ook dit verzoek werd gehonoreerd met als gevolg dat het kind aanzienlijk minder erfbelasting hoefde te betalen over de nalatenschap van zijn of haar inmiddels overleden biologische (en juridische) vader. Volgens de rechtbank is de termijn van drie jaar in dit geval in het nadeel van het kind en vormt hij daarmee een ongerechtvaardigde inmenging in het familie- en gezinsleven waardoor deze in strijd is met artikel 8 lid 2 EVRM.

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Tran](#)

Tarieven erf- en schenkbelasting en vrijstellingen

De tarieven erf- en schenkbelasting 2019 zijn als volgt vastgesteld:

| Verkrijging | partner/kind | kleinkind | ouder, broer, zus, overig |
|--------------------|--------------|-----------|---------------------------|
| € 0 - 124.727 | 10% | 18% | 30% |
| € 124.727 en hoger | 20% | 36% | 40% |

De vrijstellingen schenkbelasting :

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Kind | € 5.428 |
| Kind (18-40) vrij te besteden | € 26.040 |
| Kind (18-40) dure studie/opleiding | € 54.246 |
| Kind (18-40) bij koopwoning | € 102.010 |
| Overig zoals kleinkind | € 2.173 |
| Overige (18 - 40) bij koopwoning | € 102.010 |

De vrijstellingen erfbelasting:

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Partner | € 650.913 |
| Kind | € 20.616 |
| Kleinkind | € 20.616 |
| Ouder | € 48.821 |
| Overige verkrijger, zoals boer of zus | € 2.129 |

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Tran](#)

vrijstelling bij verhuur op grote schaal?

Als iemand een materiële onderneming drijft geldt bij vererving of schenking van die onderneming voor de erf- en schenkbelasting onder voorwaarden een riante vrijstelling. Hetzelfde geldt als aandelen vererven of worden geschonken in een BV of NV die een materiële onderneming drijft. Ook voor andere fiscale faciliteiten (bijvoorbeeld bij geruisloze doorschuiving van de Vpb naar de Ib) is van belang of een materiële onderneming wordt gedreven.

Van een materiële onderneming is in het algemeen sprake als het gaat om een organisatie van kapitaal en arbeid die aan het economische verkeer deelneemt om winst te behalen. Van een materiële onderneming is geen sprake bij normaal vermogensbeheer, tenzij dat beheer uitstijgt boven 'normaal beheer'.

In de zaak die voorlag bij de Rechtbank Gelderland (30-11-2018, nr. 17/1694 en nr. 17/1693) was sprake van een BV met een aanzienlijke vastgoedportefeuille (verhuurd beleggingsvastgoed). De BV verhuurde ongeveer 1.100 garageboxen en 57 bedrijfsruimten in 11 plaatsen in Oost-Nederland. De geschatte waarde van het verhuurde vastgoed was € 10 mln. Alle aandelen in de BV waren in handen van X en zijn echtgenote Y, die beiden op de loonlijst van de BV stonden, net als hun dochters.

Volgens de rechtbank dreef de BV geen materiële onderneming. Niet aannemelijk was gemaakt dat de door haar verrichte werkzaamheden naar hun aard en omvang onmiskenbaar gericht waren op het behalen van een rendement dat het bij normaal vermogensbeheer opkomende rendement te boven ging.

De verhuur van 1.100 garageboxen genereerde volgens de Rechtbank ontegenzeggelijk meer werk dan de verhuur van één of enkele garageboxen, maar volgens de Rechtbank was de aard van de werkzaamheden in het geval van de BV niet substantieel anders dan bij de verhuur van slechts enkele garageboxen. Het bleef gaan om het adverteren, het opmaken van huurovereenkomsten, het onderhouden van contacten met huurders, het innen van huren en het (doen) uitvoeren van onderhoud. Dit waren activiteiten die tot een normaal vermogensbeheer behoorden.

[Subscribe](#)[Past Issues](#)[Tran](#)

een materiële onderneming. Hieraan deed niet af dat de BV ook een aantal bedrijfsruimten had die zij in de voorbije jaren had opgesplitst in kleinere verhuurbare units. Daarmee speelde BV G wel in op de behoefte in de markt, maar was er volgens de Rechtbank nog geen sprake van projectontwikkeling en meer dan normaal vermogensbeheer.

Hoewel deze nieuwsbrief met zorgvuldigheid is opgesteld, kunnen er geen rechten aan ontleend worden. Huisman Hoogendoorn & Wieringa Notarissen sluit elke aansprakelijkheid uit voor hen die zonder nader advies bij zijn kantoor (rechts)handelingen hebben verricht op basis van deze nieuwsbrief. U ontvangt deze nieuwsbrief als klant van Huisman Hoogendoorn & Wieringa Notarissen.



© 2019 Huisman Hoogendoorn & Wieringa Notarissen

This email was sent to rene@meerdancommunicatie.nl
[why did I get this?](#) [unsubscribe from this list](#) [update subscription preferences](#)
HHW Notarissen · Van Merlenlaan 19 · Heemstede, 2101 GB · Netherlands

